

Agentia Judeteana pentru Ocuparea Fortei de Munca Brasov

Raport anual privind transparența decizională

Anul 2020

Nr. 20029/25.11.2021

A. Procesul de elaborare a actelor normative	
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	0
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	0
Dintre acestea, au fost anunțate în mod public:	
a. pe site-ul propriu	0
b. prin afisare la sediul propriu	0
c. prin mass-media	0
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	0
a. persoane fizice	0
b. asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	0
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	0
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite	
6. Numărul total al recomandărilor primite	0
6.1 Dintre acestea, care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line	0
7. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	0
7.1 Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerii unor recomandări	0
7.2 Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	0
7.3 Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare	0
8. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	0
8.1 Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa:	0
a. unor asociații legal constituite	0
b. unor autorități publice	0
c. din proprie inițiativă	0
9. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații care le exceptează de la aplicarea legii nr. 52/2003)	0
9.1 Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate	0
10. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au publicitate	0
11. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	0
B. Procesul de luare a deciziilor	
1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică)	0
2. Numărul ședințelor publice anunțate prin:	0
a. afisare la sediul propriu	0
b. publicare pe site-ul propriu	0
c. mass-media	0
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (exclusiv funcționarii)	0
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-media	0
5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice	0
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	0
7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului:	0
a. informații exceptate	0
b. vot secret	0
c. alte motive (care?)	0
8. Numărul total al proceselor verbale (minuta) ședințelor publice	0
9. Numărul proceselor verbale (minuta) făcute publice	0
C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție	
1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legii privind transparența decizională:	0
a. rezolvate favorabil reclamantului	0
b. rezolvate favorabil instituției	0
c. în curs de soluționare	0
D. Afisare standardizată	
1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea "Transparență Decizională" (da/nu)	da
2. Precizați dacă în secțiunea "Transparență Decizională" pe site-ul autorității/instituției se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de art. 7 al. 2, al. 10 lit. a) și d) și art. 7 al. 11 din legea nr. 52/2003	da
E. Aprecierea activității	
1. Evaluați activitatea proprie: satisfăcătoare/bună/foarte bună	foarte buna
2. Evaluați resursele disponibile	foarte buna
3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate	foarte buna
F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora	
1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora: satisfăcătoare/bună/foarte bună	nu este cazul
2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	nu este cazul
3. Punctele considerate necesare a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	nu este cazul
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	nu este cazul

Director Executiv

Liliana Dragomir

