



AGENȚIA JUDEȚEANĂ PENTRU OCUPAREA FORȚEI DE MUNCĂ DÂMBOVIȚA	
INTRARE/IESIRE NR.	1009
DATA	14.02.2025

Avizat

Director Executiv

Constanța ANGHEL

RAPORT ANUAL

PRIVIND RESPECTAREA PREVEDERILOR CODULUI DE CONDUITĂ ȘI INTEGRITATE A FUNȚIONARILOR PUBLICI ȘI PERSONALULUI CONTRACTUAL DIN CADRUL AGENȚIEI JUDEȚENE PENTRU OCUPAREA FORȚEI DE MUNCĂ DÂMBOVIȚA

În conformitate cu prevederile art.454 din Codul administrative, aprobat prin OUG nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, una dintre atribuțiile consilierului de etică este aceea de monitorizare a modului de aplicare și respectare a principiilor și normelor de conduită de către funcționarii publici din cadrul instituției și de întocmire a unor rapoarte cu privire la acestea.

În perioada 01.01.2024-31.12.2024, în cadrul Agenției Județene pentru Ocuparea Forței de Muncă Dâmbovița, activitatea consilierului de etică a constat în:

1. Număr sesiuni de informare = 1
2. Număr funcționari publici care au participat la sesiuni de informare = 45
3. Număr funcționari publici care au adresat solicitări scrise pentru consiliere scrisă=0
4. Număr funcționari publici care au primit solicitare scrisă din partea consilierului de etică pentru consiliere etică=0
5. Număr funcționari publici care au beneficiat de consiliere etică=0
6. Număr ședințe de consiliere etică pentru funcționarii publici =0
7. Număr spețe care au constituit obiectul consilierii etice pentru funcționarii publici =0
8. Obiectul consilierii etice a vizat principiile aplicabile conduitei profesionale =0
9. Număr recomandări ale consilierului de etică cu privire la modalitatea de acțiune a funcționarilor publici pentru respectarea principiilor aplicabile conduitei profesionale a funcționarilor publici și a normelor/standardelor de conduită=0
10. Număr sesizări ale consilierului de etică la organele de urmărire penală=0
11. Aspectele sesizate organelor de urmărire penală = Nu a fost cazul
12. Cauzele nerespectării principiilor aplicabile conduitei profesionale a funcționarilor publici și a normelor/standardelor de conduită=0
13. Consecințele nerespectării principiilor aplicabile conduitei profesionale a funcționarilor publici și a normelor/standardelor de conduită=0
14. Număr analize privind cauzele, riscurile și vulnerabilitățile care se manifestă în activitatea funcționarilor publici=0
15. Măsuri propuse de consilierul de etică pentru încălcarea cauzelor, diminuarea riscurilor și a vulnerabilităților = 0



16. Număr practici sau proceduri instituționale care pot conduce la încălcarea principiilor aplicabile conduitei profesionale a funcționarilor publici și a normelor/standardelor de conduită în activitatea funcționarilor publici = 0
17. Descrierea pe scurt a practicii sau procedurii instituționale = 0
18. Număr chestionare aplicate cetățenilor și beneficiarilor direcți ai activității autorității sau instituției publice, cu privire la comportamentul personalului care asigură relația directă cu cetățenii/opinia acestora cu privire la calitatea serviciilor oferite = 57
19. Număr sesizări și reclamații analizate de consilierul de etică, formulate de cetățeni și ceilalți beneficiari ai activității sau instituției publice cu privire la compartimentul care asigură relația directă cu cetățenii = 0
20. Recomandări cu caracter general formulate de către consilierul de etică = 0
21. Număr chestionare aplicate cetățenilor și beneficiarilor direcți ai activității autorității sau instituției publice cu privire la comportamentul persoanelor care asigură relația directă cu publicul sau opinia acestora cu privire la calitatea serviciilor oferite = 0
22. Măsuri adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea principiilor aplicabile conduitei profesionale a funcționarilor publici și normelor/standardelor de conduită = Nu a fost cazul
23. Nr. sesizări înregistrate la comisia de disciplină anterior anului pentru care se realizează raportarea (și care au fost soluționate în anul pentru care se realizează raportarea) = 0
24. Nr. rezizări înregistrate la comisia de disciplină în anul pentru care se realizează raportarea (și care au fost soluționate în anul pentru care se realizează raportarea) = 0
25. Nr. funcționari publici pentru care au fost soluționate sesizări înregistrate la comisia de disciplină în anul pentru care se realizează raportarea = 0
26. Nr. funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină de către conducătorul instituției = 0
27. Nr. funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină de către conducătorul compartimentului în care este încadrat funcționarul public = 0
28. Nr. funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină de către alți funcționari publici sau alte categorii de personal din instituția publică = 0
29. Nr. funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină de către cetățeni și ceilalți beneficiari ai activității autorității sau instituției publice = 0
30. Nr. funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină de către avertizorul în interesul public = 0
31. Obiectul sesizării = 0
32. Norme juridice încălcate = 0
33. Nr. sesizări la comisia de disciplină corespunzător duratei cercetării administrative = Nu a fost cazul
34. Nr. muștrări scrise propuse de către comisia de disciplină, pentru funcționarii publici = Nu a fost cazul
35. Nr. diminuări salariale cu 10-15% pe o perioadă de până la un an propuse de către comisia de disciplină, pentru funcționarii publici = Nu a fost cazul



36. Nr. retrogradări într-o funcție publică de nivel inferior pe o perioadă de până la un an propuse de comisia de disciplină, pentru funcționarii publici= Nu a fost cazul
37. Motivele aplicării unei sancțiuni disciplinare diferite, respectiv motivele neaplicării sancțiunilor disciplinare propuse de către comisia de disciplină= Nu a fost cazul
38. Nr. muștrări scrise aplicate, pentru funcționarii publici= Nu a fost cazul
39. Nr. diminuări salariale cu 5-20% pe o perioadă de până la 3 luni aplicate, pentru funcționarii publici = Nu a fost cazul
40. Nr. diminuări salariale cu 10-15% pe o perioadă de până la un an aplicate, pentru funcționarii publici = Nu a fost cazul
41. Nr. suspendări ale dreptului de promovare pe o perioadă de la 1 la 3 ani aplicate, pentru funcționarii publici = Nu a fost cazul
42. Nr. retrogradări într-o funcție publică de nivel inferior pe o perioadă de până la un an aplicate, pentru funcționarii publici = Nu a fost cazul
43. Nr. destituiri din funcția publică aplicate, de către persoana care are competență legală de aplicare pentru funcționarii publici = Nu a fost cazul
44. Nr. muștrări scrise aplicate direct de către conducătorul autorității sau instituției publice, pentru funcționarii publici = Nu a fost cazul
45. Nr. funcționari publici în cazul cărora nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare propuse de către comisia de disciplină = Nu a fost cazul
46. Fapte sesizate ca infracțiuni și încadrarea juridică a infracțiunii pentru care s-a dispus condamnarea penală = 0
47. Nr. de sancțiuni disciplinare care au fost aplicate funcționarilor publici și care au fost contestate în instanța de judecată, pentru funcționarii publici = 0

Consilier de etică
Denisa Dumitrache

Începând cu data de 25 mai 2018, Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul General privind Protecția Datelor - RGPD) este aplicat de toate statele Uniunii Europene. ANOFM a stabilit măsuri tehnice și procedurale, pentru a proteja și pentru a asigura confidențialitatea, integritatea și accesibilitatea datelor dumneavoastră cu caracter personal. Vom preveni utilizarea sau accesul neautorizat și încălcarea securității datelor cu caracter personal, în conformitate cu legislația în vigoare, iar în raportul de colaborare cu instituția noastră, dumneavoastră aveți obligația de a respecta prevederile Regulamentului (UE) 2016