

SOCIETATEA

Strada

Tel:

E-mail:

Website

Nr. inreg /17.04.2025

Nr. 915/17.04.2025

Contestație Documentație de atribuire

Procedură proprie Anexa II

Către,

**Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
București, Str. Stravropoleos nr. 6 Sector 3
e-mail: office@cnscl.ro, fax: 0213104642**

Spre știință și comunicare:

**Centrul Național de Formare Profesională a Personalului Propriu din cadrul ANOFM
Râșnov (CNFPPP Râșnov)**

Str. 1 Decembrie 1918 nr. 3. Localitatea Râșnov, jud. Brașov

e-mail: cnfppp_rasnov@yahoo.com

cnfpp@anofm.gov.ro

Subscri

cu sediul social situat în
în calitate de

„persoană vătămată ”

, cu sediul în r
ambele societăți în

calitate de operatori economici specializate și licențiate în domeniul pazei și protecției conform Legii nr. 333/2003, deopotrivă în calitate de persoane vătămate (conform disp. art. 3 alin. 1 litera f, din Legea 101/2016), în raport cu **„Procedura proprie de atribuire a contractului având drept obiect „Achiziția de Servicii de pază și protecție”** organizată de către autoritatea contractantă, respectiv, **Centrul Național de Formare Profesională a Personalului Propriu din cadrul ANOFM Râșnov**, cu adresa mai sus rubricată, în baza Documentației de atribuire aferente Anunțului de Participare nr. 840/CNFPPP/10.04.2025 și a Invitației de participare nr. 841/ CNFPPP /10.04.2025, inclusiv a Caietului de Sarcini nr. 835/ CNFPPP /10.04.2025,

în temeiul prevederilor art. 8(2) din Legea 101/2016, formulăm în termen legal, prezenta

CONTESTAȚIE

împotriva Documentației de atribuire, cu termen limită de depunere a ofertelor la data de 23.04.2025, orele 11,00, prin care rugăm Consiliului admiterea acțiunii cu măsura

suspendării (sau după caz în raport cu termenul limită de depunere) cu măsura anulării procedurii de atribuire cu stabilirea drept măsuri de remediere în sarcina autorității contractante:

a) reevaluarea/recalcularea valorii maxim estimată a procedurii în concordanță cu cantitatea estimată a prestațiilor și raportată la prevederile legale încălcate și nerespectate de către autoritatea contractantă, prevederi legale impuse prin dispozițiile nederogatorii ale :

- Codului Muncii aprobat prin Legea 53/2003 (actualizată), întrucât aceasta a fost întocmită/stabilită cu încălcarea legislației muncii privind drepturile acordate salariaților
- Legii nr. 448 privind protecția persoanelor cu handicap, (încălcarea prev. art. 78 alin. 3)
- Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor , bunurilor, valorilor și protecția persoanelor (încălcarea prev. art. 40 și 43),
- HG nr. 301/2012 pentru aprobarea Normelor de aplicare ale Legii nr. 333/2003 (încălcarea prev. art. 52.1 din norme)
- HG nr. 355/2007 privind supravegherea sănătății lucrătorilor (nerespectarea art. 8 și următoarele),
- Ordinul M.F. P nr. 1826/2003 privind precizările referitoare la organizarea și conducerea contabilității de gestiune din 22.12.2003, în speță, pct 2.3 lit. a) privitoare la costurile directe ale unei activități,
- includerea unei marje oricât de minime ar fi aceasta referitoare la prevederea unei cote de profit întrucât orice contract economic nu este justificat să-și desfășoare activitatea fără obținerea unei plus valori din activitatea realizată,

b) remedierea neconcordanței și deopotrivă corelarea între cerința din Caietul de Sarcini privitoare la ajustarea prețului contractului stabilită corect și legal în cadrul „Notei” aferentă Cap. 4 (pag. 16) și precizarea din Fisa de Date Secțiunea II.4. (pag. 7) privind interdicția ajustării prețului,

c) clarificarea regimului de prestare (ore numai de zi sau și ore de noapte de Luni până Vineri) inclusiv ore sau nu prestate în perioada de sărbători legale, aferent Postului nr. 2 situat în Str. Republicii nr. 29 (pagina nr. 2 din Caietul de Sarcini) din cadrul Capitolului III Elemente Generale referitoare la obiectul contractului,

Precizare:

Înțelegem că în situația în care, autoritatea contractantă în condițiile prev. art. 9 alin. 1 din Legea nr. 101/2016 va anula din oficiu procedura ca rezultat al celor criticate, ne angajăm în mod necondiționat, pentru formularea unei cereri irevocabile de renunțare la acțiunea în contestație.

Legea 101/2016

„Art. 9. - (1) După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult 3 zile de la primirea contestației.

(3) În situația în care contestatorul consideră că măsurile adoptate sunt suficiente pentru remedierea actelor invocate ca fiind nelegale, acesta trimite Consiliului și autorității contractante o cerere de renunțare la contestație. În acest caz, autoritatea contractantă nu mai are obligația de a comunica punctul său de vedere asupra contestației și celelalte documente necesare soluționării contestației.”

Art. 212 alin. 1 lit. c) și d) raportat la alin. 2 din Legea 98/2016

Art. 212. - (1) Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru în următoarele cazuri:

c) dacă încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului;

d) Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sau instanța de judecată dispune modificarea/eliminarea unor specificații tehnice/cerințe din caietul de sarcini ori din alte documente emise în legătură cu procedura de atribuire astfel încât nu mai poate fi atins în mod corespunzător scopul achiziției, iar autoritatea contractantă se află în imposibilitatea de a adopta măsuri de remediere, fără ca acestea să afecteze principiile achizițiilor publice reglementate la art. 2 alin. (2):".

(2) În sensul dispozițiilor alin. (1) lit. c), prin încălcări ale prevederilor legale se înțelege situația în care, pe parcursul procedurii de atribuire, se constată erori sau omisiuni, iar autoritatea contractantă se află în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca aceasta să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2).

Dispoziții legale încălcate în elaborarea, evaluarea și stabilirea punctajului conform criteriilor de atribuite stabilite de către autoritatea contractantă:

Prevederi statuate conform dispozițiilor legale:

Legea 98/2016

Art. 50. - (1) Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor prezentei legi ori al restrângerii artificiale a concurenței.

(2) În sensul alin. (1), se consideră că există o restrângere artificială a concurenței în cazul în care achiziția ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de a favoriza ori dezavantaja în mod nejustificat anumiți operatori economici.

Art. 51. - (1) Autoritatea contractantă precizează în documentația de atribuire reglementările obligatorii în domeniile mediului, social și al relațiilor de muncă, stabilite prin legislația adoptată la nivelul Uniunii Europene, legislația națională, prin acorduri colective sau prin tratatele, convențiile și acordurile internaționale în aceste domenii, care trebuie respectate pe parcursul executării contractului de achiziție publică ori să indice instituțiile competente de la care operatorii economici pot obține informații detaliate privind reglementările respective.

(2) În cazul prevăzut la alin. (1), autoritatea contractantă are totodată obligația de a solicita operatorilor economici să indice în cadrul ofertei faptul că la elaborarea acesteia au ținut cont de obligațiile relevante din domeniile mediului, social și al relațiilor de muncă.

Art. 154. - (1) Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire.

Prev. art. 20 alin 10 din HG 395/2016 potrivit căror:

(10) Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante

Legislația incidentă:

Abaterea cu consecința nerespectării de către autoritatea contractantă a dispozițiilor stricte ale prev. art. 19 alin. 5, respectiv a disp. art. 46 lit. a, b și p din Legea 333/2003 privind baza obiectivelor a valorilor și a persoanelor, astfel:

Art. 19 (5) Prin servicii de pază se înțelege:

- a) paza proprietății împotriva accesului neautorizat sau a ocupării abuzive;*
- b) paza proprietății împotriva furturilor, a distrugerilor, incendiilor, precum și a altor acțiuni producătoare de pagube materiale;*
- c) detectarea substanțelor, armelor, explozibililor sau a materialelor de orice natură care pot provoca o pagubă;*
- d) paza proprietății intelectuale;*
- e) paza mediului înconjurător;*
- f) furnizarea către autoritățile competente a informațiilor legate de incidentele apărute în timpul activității de pază.*

Art. 46. - În timpul serviciului, personalul de pază este obligat:

- a) să cunoască locurile și punctele vulnerabile din perimetrul obiectivului, pentru a preveni producerea oricăror fapte de natură să aducă prejudicii unităților păzite;*
- b) să păzească obiectivul, bunurile și valorile nominalizate în planul de pază și să asigure integritatea acestora;*
- p) să execute, în raport de specificul obiectivului, bunurile sau valorile păzite, precum și orice alte sarcini care i-au fost încredințate, potrivit planului de pază;*

Informații aferente procedurii:

Tip: contract de prestari servicii pază și protecție

Perioada contractului: 01.05.2025-31.12.2025

Valoare estimată contract: 308.987 lei lei

Cantitate maxim estimată : 10.408 ore

Tarif maxim estimat oră: 29,68 lei/oră/agent securitate

Numărul de posturi: 2 din care:

- unul în regim de continuitate 24/24 ore inclusiv sâmbăta și duminica și sărbători legale
- unul în regim 16/24 ore, inclusiv sâmbăta și duminica

Natura obiectului: Servicii sociale Anexa II la Legea 98/2016 (art. 68 alin. 1 lit. h)

-criteriul de atribuire: cel mai bun raport preț-calitate

Privitor la cererea de suspendare a depunerii ofertei sau după caz a anulării acesteia, cerere întemeiată pe disp. art. 22 din Legea 101/2016, arătăm că:

-Justificarea necesității în suspendarea/anularea procedurii și refacerea documentației de atribuire cu respectarea prevederilor legale se impune „sine qua non” în cazul de față, întrucât subscrisa (asociere) în calitate nemijlocită de operator economic interesat urmărește

În mod real participarea la această procedură de atribuire fiind unități specializate pe domeniul pazei și protecției autorizate legal și cu vastă experiență acest sector de prestări servicii, deopotrivă participantă și desemnată câștigătoare și la alte proceduri de atribuire anterioare pe acest segment al pieței, are un interes legitim pentru depunerea unei oferte competitive la această achiziție publică îndeplinind toate cerințele cumulative ale prev. art. 3 alin. 1 lit f) din Legea 101/2016, iar în cazul în care, Consiliul va constata fără echivoc din analiza pe fond a acțiunii noastre, evidentele motive de nelegalitate ale valorii maxim estimate subevaluată impusă prin documentația de atribuire cu consecința imposibilității depunerii ofertei, în caz contrar, nu ar însemna altceva decât achiesarea la încălcarea prevederilor legale atât de către subscrisă cât și de către orice alt ofertant interesat, fiecare dintre aceștia având de suferit o pagubă potențială iminentă cât și ireversibilă de îndreptat ulterior dacă procedura va continua în condițiile menținerii cerințelor elaborate cu încălcarea prevederilor legale ale acestei documentații.

Pe fondul cauzei:

Urmare a publicării Procedurii proprii privind Servicii Sociale (Anexa II) în vederea atribuirii contractului având drept obiect „**servicii de pază și protecție**” asocierea mai sus menționată, în calitate de membri asociați, specializați și licențiați în domeniul pazei și protecției, inclusiv monitorizare și intervenție rapidă (după caz), fiind interesată în depunerea comună a unei oferte de preț la autoritatea contractantă, în speță, **Centrul Național de Formare Profesională a Personalului Propriu din cadrul ANOFM Râșnov**, am constatat că o serie de elemente ale procedurii sunt:

- **fie cu încălcarea legislației muncii și a legislației incident-aplicabile în stabilirea unei oferte de preț reale, sustenabile și în corelare cu acordarea drepturilor salariale personalului angajat, cu toate că, în mod contradictoriu că autoritatea contractantă ea însăși a impus în sarcina ofertanților că la elaborarea ofertei,**

NOTĂ:

În cadrul propunerii financiare este necesar ca ofertanții să ofere informații detaliate care să demonstreze sustenabilitatea tarifului propus, adică explicitarea calculului valoric pentru tariful/oră/post/agent de securitate conform elementelor obligatorii stabilite prin legislația incidentă în domeniul muncii, respectiv, cel puțin salariul minim brut pe economie, CAS, CASS, șomaj, impozit, spor pentru ore suplimentare, spor pentru lucru în zilele de repaus săptămânal și sărbători legale, spor de noapte, medicina muncii la care se adaugă costurile de conformare la cerințele cadrului de reglementare a serviciilor de Securitate private (Legea 333/2003 și HG 301/2012) (uniforme, echipament de autoapărare, echipament de comunicare, personal desemnat pentru coordonarea și controlul dispozitivului de pază, activități de instruire continuă, registre pentru activitatea de pază, alte echipamente și dotări necesare, consumabile, respectiv costuri indirecte și de administrare), copii ale documentelor justificative care demonstrează eventuale deduceri, etc.

fie cu lacune, inadvertențe și/sau inexactități de natură antagonică între cerințe (lit.b-c) mai sus antemenționate.

a) Privitor la stabilirii valorii maxim estimate a procedurii de atribuire, arătăm Consiliului că prin raportare la cantitatea orară maxim estimată a procedurii în condițiile regimului de

prestare cel puțin asupra Postului la care activitatea se va presta în regim de continuitate 24/24 ore, ce include activitatea pe timp de noapte, inclusiv în perioada de weekend și sărbători legale autoritatea contractantă a elaborat un tarif orar/agent de securitate în sensul subevaluării sale, simplu raționament drivând de la neluarea/nerespectarea/omiterea (după caz) a prevederilor obligatorii ale legislației muncii în domeniul acordării drepturilor de natură salarială convenite angajaților în dreptul oricărui operator economic ce depune o ofertă de tarif.

Prin stabilirea tarifului orar maxim estimat la valoarea de numai 29,68 lei/oră, în mod vădit și pe cale de consecință, în contextual în care un ofertant pentru a beneficia de un punctaj corespunzător părții din componenta financiară a criteriului de atribuire de maxim 70 puncte(obținut pentru cea mai scăzută ofertă), va trebui să-și fundamenteze propunerea financiară fie sub costurile reale, practice și actuale , fie ca oferta să fie întocmită prin eludarea și încălcarea legislației aferente forței de muncă angajate.

În sensul de mai sus precizat, în sens analogiei juridice ne referim inclusiv la încălcarea Ordonanța de Guvern nr. 99/29.08.2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață potrivit căruia:

„ Este interzis oricărui comerciant să ofere sau să vândă produse în pierdere, precum și în cazul produselor aflate în pachete de servicii. Prin vânzare în pierdere, în sensul prezentei ordonanțe, se înțelege orice vânzare la un preț egal sau inferior costului de achiziție, astfel cum acesta este definit în reglementările legale în vigoare ”.

Ca atare, precizăm că raportat la salariul minim brut pe tară garantat în plată , fără sporuri, adaosuri și alte indemnizatii acordate salariaților, respectiv, 4.050 lei/lună, aplicând și incluzând toate drepturile legale convenite unui angajat cu normă întreagă de lucru, fără cheltuieli directe/indirecte și cota minima de profit (adaos plus valoare), din perspectivă legală, nicio ofertă nu poate fi mai mică decât 31,14 lei/oră/agent securitate, FĂRĂ cheltuieli directe/indirecte și cota minima de profit, după cel mai elementar calcul aritmetic corespunzător postului de 24/24 ore/zilnic/săptămânal/lună, astfel :

Salariul minim pe economie	=4.050 lei	
Norma medie lunară de lucru	165, 334	
-Tarif orar		=24,49 lei
-Spor ore noapte (25%)		= 2,00 lei
-Spor pentru zile prestate în weekend		= 0.10 lei (diferit de la o societate la alta , dar neapărat de acordat)
-Spor 100% pentru prestații executate în zilele de sărbători legale		=0,93 lei
-Indemnizație acordate pentru concediu de odihnă		=2, 00 lei
Total drepturi salariale		=29.52 lei
-Contribuția la FNUSS (2,25%)		= 0,66 lei
-Fond handicap		= 0,96 lei
<u>TOTAL cheltuieli forță de muncă și contribuția unității =31,14 lei/oră/agent securitate</u>		

Doar din aplicarea minimă, legală și strictă a costurilor aferente prestației realizate cu activitatea salariatului, valoarea de 31,14 lei/oră, lesne se poate observa că față de valoarea

MAXIM estimată a autorității contractante de numai 29, 68 lei/oră, rezultă o subevaluare a calculației legale și/sau nerespectarea dispozițiilor legale în materia salarizării.

Dar, așa cum însăși autoritatea contractantă a precizat în cadrul Notei sale cât și cu trimitere la prevederile legale, desfășurarea normal, legală și sustenabilă în asigurarea cantitativă și calitativă a unui contract, orice ofertă trebuie să cuprindă în mod obligatoriu o anumită cotă procentuală sau valoare fixă absolut necesară, destinată acoperirii acestor cheltuieli aferente oricărei prestații de natura cheltuielilor cu:

- Uniformă
- Bocanci
- Tomfă
- Spray iritant lacrimogen
- Registre specific activității de pază,
- Abonament telefonie
- Medicina muncii
- Tesa/control

Temei legal al acestor costuri:

Aceste cheltuieli directe/indirecte (oricum ar fi numite/definite) subliniem Consiliului că acestea sunt absolut legale și necesare de prevăzut atât de către achizitoare și deopotrivă de orice ofertant în condițiile în care, acestea sunt stabilite și reglementate astfel:

Ordinul M.F. P nr. 1826/2003 privind precizările referitoare la organizarea și conducerea contabilității de gestiune din 22.12.2003, în speță, pct 2.3 lit. a) privitoare la costurile directe ale unei activități:

„În funcție de specificul activității desfășurate, contabilitatea de gestiune va asigura, în principal, înregistrarea operațiilor privind colectarea și repartizarea cheltuielilor pe destinații, respectiv pe activități, secții, faze de fabricație, centre de costuri, centre de profit, după caz, precum și calculul costului de achiziție, de producție, de prelucrare al bunurilor intrate, obținute, lucrărilor executate, serviciilor prestate, producției în curs de execuție, imobilizărilor în curs etc., din unitățile de producție, comerciale, prestatoare de servicii, financiare și alte domenii de activitate

2.3. Gruparea cheltuielilor în vederea calculării costurilor

Pentru calculul costurilor bunurilor, lucrărilor, serviciilor și al costurilor perioadei, cheltuielile înregistrate în contabilitatea financiară după natura lor se grupează în contabilitatea de gestiune astfel:

- a) cheltuieli directe;*
- b) cheltuieli indirecte;*
- c) cheltuieli de desfacere;*
- d) cheltuieli generale de administrație.*

Cheltuielile directe sunt acele cheltuieli care se identifică pe un anumit obiect de calculație (produs, serviciu, lucrare, comandă, fază, activitate, funcție, centru etc.) încă din momentul efectuării lor și ca atare se includ direct în costul obiectelor respective.

Cheltuielile directe cuprind: costul de achiziție al materiilor prime și materialelor directe consumate, energia consumată în scopuri tehnologice, manopera directă (salarii, asigurări și protecția socială etc.), alte cheltuieli directe.”

-Legea nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor (încălcarea prev. art. 40 și 43),

Art. 40. - Angajatorii sunt obligați să doteze personalul de pază și gardă de corp cu uniformă, însemne distinctive și, după caz, echipament de protecție, pe care acesta le poartă numai în timpul executării serviciului.

Art. 43. - (1) În raport cu importanța și natura obiectivelor, bunurilor și valorilor păzite, cu avizul poliției sau al jandarmeriei, după caz, personalul de pază sau gardă de corp poate fi dotat cu arme de foc, bastoane de cauciuc sau tomfe, pulverizatoare iritant-lacrimogene de capacitate mică și alte mijloace de apărare, autorizate prin lege.

-HG nr. 301/2012 pentru aprobarea Normelor de aplicare ale Legii nr. 333/2003

„Art. 52. - (1) Personalul de pază și gardă de corp, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, poate fi dotat cu arme de foc, în condițiile legii, bastoane din cauciuc sau tip tomfe, spray iritant-lacrimogen, dispozitive cu electroșocuri omologate și certificate de instituții abilitate, precum și mijloace de comunicații.”

-HG nr. 355/2007 privind supravegherea sănătății lucrătorilor

Articolul 7 Angajatorii sunt obligați să asigure fondurile și condițiile efectuării tuturor serviciilor medicale profilactice necesare pentru supravegherea sănătății lucrătorilor, aceștia nefiind implicați în niciun fel în costurile aferente supravegherii medicale profilactice specifice riscurilor profesionale.

Articolul 8 (1) Serviciile medicale profilactice prin care se asigură supravegherea sănătății lucrătorilor sunt: examenul medical la angajarea în muncă, de adaptare, periodic, la reluarea activității, promovarea sănătății la locul de muncă.

În sensul mai sus menționat al acestor minime cheltuieli la care se impune și adăugarea unei minime cote de profit (procent sau sumă fixă), rezultă prin cumulare o valoare orară minimă estimată cu mult peste calculația autorității contractante, calculație fără echivoc greșită ce nu reflectă respectarea dispozițiilor legale în materie.

Autoritatea contractantă atunci când stabilește valoarea estimată a unei achiziții trebuie să se raporteze la valoarea reală a costurilor cel puțin legale ale unei prestații fără a lua în calcul eventualele facilități pecuniare pe care un ofertant le poate avea sau nu în funcție de forța de muncă angajată beneficiară a unor astfel de drepturi DAR în special de existența la nivelul AJOFM-urilor a bugetelor alocate unor astfel de drepturi, cunoscut fiind faptul că alocările bugetare sunt deficitare pe fondul deficitului fiscal la nivel național și deopotrivă a lipsei încasărilor la bugetul general consolidat.

Prin urmare, în condițiile mai sus arătate, rugăm Consiliul să constate caracterul legal, temeinic și pe deplin justificat al acțiunii noastre și pe cale de consecință, stabilirea în sarcina autorității contractante a măsurii reevaluării corespunzătoare a valorii maxim estimate a procedurii de atribuire.

b) În referire la următoarea cerință/prevedere din documentație criticată, cea privitoare la remedierea neconcordanței și deopotrivă corelarea între cerința din Caietul de Sarcini privitoare la ajustarea prețului contractului stabilită corect și legal în cadrul „Notei” aferentă Cap. 4 (pag. 16) și precizarea din Fisa de Date Secțiunea II.4. (pag. 7) privind interdicția ajustării prețului, arătăm că:

- Inițial prin Caietul de Sarcini s-a precizat că:
Prețurile/ tarifele pot fi modificate ulterior numai în cazul apariției modificărilor legislative intrate în vigoare (ex: modificarea salariului minim/economie).

iar prin Fisa de Date s-a bifat/marcat că:

II.4.1. Ajustarea prețului contractului da ☐ nu ☒

Context prin care se observă contradicția dintre cele condiții extrem de importante pe parcursul derulării și executării unui contract, întrucât este cu aspect de notorietate faptul că prin acte normative ale Guvernului sunt impuse la nivelul sectorului privat, creșteri ale salariului minim brut pe economie, inclusive sub aspectul corelării periodice ale acestuia cu reglementările salariului minim la nivel european, conjunctură prin care, în situația interdicției impuse conform cerinței din Fisa de Date , capacitatea/posibilitatea îndeplinirii corespunzătoare a prestațiilor ar fi grav afectate.

Din perspectiva nerespectării legalității în situația acestei interdicții învedereăm disp. art. 222² alin. 1 din Legea 98/2016 inclusiv prin prisma Instrucțiunilor ANAP nr. 1/2021 privind condițiile modificării contractului/acordului cadru (după caz), astfel:

(1) Pe parcursul îndeplinirii acordului-cadru/contractului, prețul poate fi ajustat prin actualizare în cazul în care pe piață au apărut anumite condiții, în urma cărora s-a constatat creșterea/diminuarea indicilor de preț pentru elemente constitutive ale ofertei, al căror efect se reflectă în creșterea/diminuarea costurilor pe baza cărora s-a fundamentat prețul acordului-cadru/contractului.

Și în situația acestei critici apreciem că se impune admiterea acestui capăt de cerere, ce determină suspendarea/anularea procedurii, remedierea cerinței/prevederii nelegale și stabilirea unui nou termen pentru depunerea ofertelor.

c) În ceea ce privește a 3-a critică și anume: clarificarea regimului de prestare (ore numai de zi sau și ore de noapte de Luni până Vineri) inclusiv ore sau nu prestate în perioada de sărbători legale, aferent **Postului nr. 2** situat în Str. Republicii nr. 29 (pagina nr. 2 din Caietul de Sarcini) din cadrul Capitolului III Elemente Generale referitoare la obiectul contractului.

Pe această cale rugăm Consiliul să rețină că această clarificare se impune întrucât în situația prin care activitatea se va desfășura și pe timp de noapte și/sau se vor executa prestații și în zilele de sărbători legale, în cadrul fundamentării tarifului aferent acestui post , după caz, va suferi modificări de natura includerii în cadrul costurilor și a sporului pe timp de noapte precum și a indemnizației de 100% acordat salariatului ce prestează activitatea de pază în această perioadă, costuri care au o pondere importantă în valoarea tarif oferată.

În caz contrar, s-ar constata din nou că fundamentarea tarifului ofertat ar fi realizată prin eludarea legii cu consecința respingerii unei oferte dacă se identifică abateri legislative în cadrul acesteia.

Și pentru această critică eminamente întemeiată se impune aceleași măsuri solicitate la criticile anterioare.

În recapitulație, considerăm că pe fondul celor mai sus prezentate există suficiente indicii și temeinicii ale admiterii acțiunii astfel cum a fost aceasta formulată, reiterând Consiliului rugămintea admiterii contestației cu ducerea de la îndeplinire a măsurilor de remediere stabilite în sarcina autorității contractante.

În drept:

Prezenta acțiune este promovată în temeiul dispozițiilor art. 8 (2) din Legea 101/2016.

În probațiune anexăm Documentația de atribuire asupra căreia înțelegem să formulăm prezenta contestație.

Constestația va fi înaintată prin e-mail astăzi 17.04.2025 către CNSC București și către autoritatea contractantă, urmând ca exemplarul original să fie înaintat la aceeași dată, pe cale poștală cu dovada de trimitere.

Ne obligăm în termenul legal să facem dovada constituirii cauțiunii corespunzătoare în temeiul prev. art. 61 din Legea 101/2016

Cu respect!

Societatea